

## WP 5. Organisation de l'évènement de clôture du projet Alter + : «L'alternance en 3D».

# Programme détaillé de la journée du 14 octobre 2016.



L'évènement de clôture du projet Alter+ : « L'alternance en 3D » s'est tenu le 14 octobre 2016 à l'International Auditorium (Bruxelles). Pour cet évènement, deux supports ont été réalisés : un carton d'invitation ainsi qu'un leaflet explicatif.

Plus en détail, la journée a été animée par le journaliste Frédéric Deborsu et s'est déroulée comme suit.

**De 9h00 à 9h30** un accueil était prévu.

**De 9h30 à 10h**, une introduction ainsi que le programme de la journée ont été passés en revue.

Baudouin Duzel, expert auprès du Cabinet de la Ministre de l'Enseignement, s'est penché sur l'origine et le contexte du projet, le sens de cette journée « 3 Dimensions » et la mise en avant du partenariat et des partenaires du projet.

Danielle Junius, chargée de mission auprès du Centre de Coordination et de Gestion des Projets Européens – Enseignement Obligatoire, a mis l'accent sur les trois visites d'étude (Allemagne, France, Espagne) en présentant pour chacun de ces pays des exemples de bonnes pratiques ou quelques éléments marquants.

Enfin, Méline Wilmart, chargée de mission à temps plein sur le projet Alter+, a explicité les différents Work Package constitutifs du projet ainsi que leurs mises en œuvre.

**De 10h à 10h20**, Danielle Junius a présenté les résultats des travaux concernant le WP 4 sur l'accrochage en formation en Alternance (voir présentation PPT).

**De 10h20 à 10h30**, la place fut laissée au partenaire européen de Catalogne, du Departament d'Ensenyament, Feliu López Vidal, afin que celui-ci puisse réagir à l'intervention ainsi qu'agrémenter la réflexion.

**De 10h30 à 10h50**, Méline Wilmart a présenté les résultats des travaux concernant le WP 3.1 sur la gestion commune de la qualité des parcours de formation (voir présentation PPT).

**De 10h50 à 11h**, la place fut laissée au partenaire européen français, de l'AGEFAPME, Mériem Dadou, afin que celle-ci puisse réagir à l'intervention ainsi qu'agrémenter la réflexion.

**De 11h à 11h30**, une pause-café était prévue.

**De 11h30 à 11h50**, Bernard Paquot, Diagnostiqueur, a présenté les résultats des travaux concernant le WP 3.2 sur la gestion commune de la qualité des dispositifs d'évaluation des acquis d'apprentissage (voir présentation PPT).

**De 11h50 à 12h**, la place fut laissée au partenaire européen allemand, du BIBB, Isabelle Lemouillour, afin que celle-ci puisse réagir à l'intervention ainsi qu'agrémenter la réflexion.

**De 12h à 13h**, une table ronde a permis à neuf intervenants d'enrichir les discussions.

Cette table ronde, en accord avec la méthodologie suivie tout au long du projet, était composée de représentants des niveaux politique, organisationnel et opérationnel, pour chacun des trois opérateurs.

Ci-dessous, la **liste des intervenants** :

Pour le niveau politique :

- Jenifer Clavareau, représentant le cabinet de la Ministre Marie-Martine Schyns, Ministre de l'Éducation et des Bâtiments scolaires en Fédération Wallonie-Bruxelles.
- Dorothee Scheveneels, représentant le cabinet du Ministre Didier Gosuin, Ministre de la Région de Bruxelles-Capitale - Emploi, Economie, Formation Professionnelle.
- Raymonde Yerna, représentant le cabinet de la Ministre Éliane Tillieux, Ministre en charge de l'Emploi et de la Formation du Gouvernement wallon.

Pour le niveau organisationnel :

- Eric Daubie, Secrétaire général de la Fédération de l'enseignement secondaire catholique (FESeC).
- Emmanuel Baufoy, Chef de service de la formation professionnelle et du transport scolaire, SFPME.
- Jacques Bounameaux, Administrateur Général de l'IFAPME.

Pour le niveau opérationnel :

- Nathalie Boudrij, Coordonnatrice du CEFA de Visé.
- Stéphanie Rouffiange, Conseillère pédagogique au SFPME.
- Sylvie Laenen-Graux, Conseillère en Alternance - Coordinatrice au Service de Mons de l'IFAPME.

Ci-dessous, les **questions** posées et discutées lors de cette **table ronde** :

Pour le niveau politique :

- ✓ Vous avez pu entendre qu'une des préoccupations importantes soulevées au sein des groupes de travail est cette image de l'Alternance qui reste encore trop souvent perçue comme négative. Qu'estimez-vous encore pouvoir mettre en œuvre pour éroder cette image de « formation de la dernière chance » ? Que manque-t-il, selon vous, pour que cette filière soit reconnue à sa juste valeur ?
- ✓ En termes de suivi des jeunes en obligation scolaire, chaque organisme utilise différents outils informatiques. Ne serait-il pas important de réfléchir à rendre ces outils compatibles inter opérateurs ou à mettre en place des mesures pour y parvenir ? Comment ?
- ✓ Comme c'est déjà le cas en Allemagne notamment, l'Alternance se poursuit également dans les niveaux d'enseignement « post-secondaire »/supérieur (universitaire par exemple). Qu'en pensez-vous ? Y a-t-il des évolutions à ce sujet en Belgique francophone ? Y a-t-il déjà eu des expériences concluantes ? Si oui, serait-il intéressant de les élargir/généraliser ?

- ✓ Comment, hormis les incitants financiers, encourager davantage d'entreprise à participer à la formation en alternance ? Comment toucher de nouveaux secteurs, ouvrir de nouvelles opportunités ? Quelles pistes pourriez-vous proposer ?

Pour le niveau organisationnel :

- ✓ La question du sens à donner à la formation a été largement débattue au sein des groupes de travail. Une des difficultés avancées était notamment le cumul de la mise en place de nombreuses réformes, successives voire simultanées. Comment à votre niveau aidez-vous et soutenez-vous vos équipes pédagogiques qui doivent mettre en place et s'adapter à ces réformes ?
- ✓ Le renforcement de la participation et de la coopération des parents favorise la motivation et contribue à assurer l'accrochage des jeunes en formation. À votre échelle, que pourriez-vous faire, que faites-vous peut-être déjà et que serait-il possible de faire pour améliorer la situation ?
- ✓ Vous avez pu avoir quelques explications par rapport aux outils ainsi qu'à l'expérimentation « diagnostics croisés ». Quel est votre avis sur cette pratique/expérience ? Qu'avez-vous pu en retirer en tant qu'institution ? Et très concrètement, que pensez-vous que cela puisse apporter aux jeunes et aux collaborateurs de l'institution ?
- ✓ Selon vous, comment aborder le plus judicieusement possible la question d'une meilleure connaissance des différents systèmes de formation en alternance ? Comment faire en sorte que l'ensemble de ces acteurs soient mieux informés et puissent dès lors permettre aux jeunes de poser leur choix d'orientation le plus adéquatement possible ?

Pour le niveau opérationnel :

- ✓ Toutes trois autour de cette table, vous avez des fonctions et des missions complètement différentes. Pourriez-vous nous expliciter à votre niveau ce que vous mettez en place ou que vous pourriez mettre en place pour améliorer la collaboration, la communication et plus globalement les relations entre les équipes/collaborateurs ainsi qu'avec les partenaires extérieurs ?
- ✓ Au sein de vos différents organismes, comment prenez-vous en compte les besoins spécifiques et différenciés des apprenants lors de leur inscription ? Quelles évolutions avez-vous pu constater ? Quelles difficultés majeures rencontrez-vous (admission d'un jeune dans un cursus déjà entamé par exemple) ?

**De 13h à 13h30**, Eric Hellendorff, Directeur général de l'Office francophone de la Formation en Alternance (OFFA) a clôturé la journée.

Les échanges se sont alors poursuivis autour d'un buffet convivial.